

BANDO ATLANTE ARCHITETTURA CONTEMPORANEA 2019

VERBALE DI COMMISSIONE

Oggi, 4 settembre 2019 alle ore 10.15, presso la Sala Consiglio della Triennale di Milano si è riunita la Commissione del Bando "Atlante Architettura Contemporanea 2019", promosso dal Museo di Fotografia Contemporanea di Milano-Cinisello Balsamo in collaborazione con la Triennale di Milano e sostenuto dalla Direzione Generale Arte e Architettura Contemporanee e Periferie Urbane del Mibac.

La Commissione, nominata dal Museo di Fotografia Contemporanea in data 30 agosto 2019, è così composta:

Lorenza Baroncelli, Direttore artistico della Triennale di Milano

Giovanna Calvenzi, Presidente del Mufoco

Antonello Frongia, Storico della fotografia, Università Roma Tre

Eliana Garofalo, Architetto della Direzione Generale Arte e Architettura Contemporanee e Periferie Urbane-Mibac

Maurizio Montagna, Fotografo di architettura

Tutti i Commissari sono presenti.

Assistono ai lavori della Commissione, Matteo Balduzzi, Curatore del Mufoco e curatore del progetto fotografico Atlante 2019, Francesca Minetto, segreteria organizzativa del Bando incaricata dal Mufoco, Gabriella Guerci, Direttore di Produzione del Mufoco, con funzione di segreteria della Commissione per la redazione del presente verbale e Luciano Antonino Scuderi, in qualità di Responsabile del procedimento per la Direzione Generale Arte e Architettura Contemporanee e Periferie Urbane del Mibac.

La Commissione esaminatrice condivide e ratifica la fase istruttoria che ha previsto le seguenti fasi:

1. Il Bando è stato lanciato in data 5 luglio 2019 e si è chiuso in data 26 agosto 2019 alle ore 12,00. Le candidature pervenute e protocollate correttamente entro la deadline sono state n. 240; in aggiunta sono arrivate 9 candidature non ammesse perché giunte fuori tempo massimo o per mancanza dei necessari requisiti di base (residenza in Italia o possesso di partita IVA).
2. I Commissari hanno ricevuto in data 31 agosto 2019 tutta la documentazione originale relativa alle candidature pervenute e una tabella riassuntiva predisposta dalla segreteria interna del Bando recante i seguenti campi: numero progressivo, nome e cognome, autore

singolo o collettivo, indirizzo email, anno di nascita, città e regione di provenienza, sesso, eventuali note.

3. Sono stati contestualmente definiti e condivisi dalla Commissione i criteri di valutazione: qualità professionali del portfolio; esperienza acquisita nell'ambito della fotografia di architettura, documentata dal CV, originalità e riconoscibilità del linguaggio fotografico con riferimento alla lettura, all'interpretazione e alla rappresentazione dell'architettura, documentata dal portfolio.

Apertura dei lavori:

In apertura dei lavori, i membri della Commissione dichiarano che, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi alla selezione, non sussistono conflitti di interesse e/o relazioni di parentela o di affinità.

La Commissione, prima di procedere alla visione e discussione dei portfolio, decreta in maniera insindacabile l'esclusione delle 9 candidature prive dei requisiti o arrivate fuori tempo massimo.

Da un primo confronto generale emergono in maniera unanime alcune impressioni e valutazioni generali sull'esito positivo e molto soddisfacente del Bando, sia in termini quantitativi che qualitativi: la distribuzione geografica delle candidature che ha coperto praticamente l'intero territorio nazionale e un alto livello medio dei portfolio.

Nel ribadire i criteri di valutazione così come accennati in fase di istruttoria in quanto a qualità del portfolio e del curriculum, la Commissione concorda sull'importanza di riconoscere come parametri fondamentali di giudizio la qualità della visione e la capacità di raccontare l'architettura in maniera originale, stimolante e coraggiosa.

Ciascun membro della Commissione viene invitato ad esprimere una short list di 8 preferenze rispetto ai portfolio visionati. Dal confronto fra le preferenze espresse dai Commissari viene stilato un elenco di complessivi 28 candidati ritenuti i migliori. La Commissione restringe il campo d'indagine e approfondisce l'analisi dei 28 portfolio contenuti nell'elenco condiviso, giungendo ad una lista definitiva di n. 10 candidati idonei.

Dopo lunga discussione e confronto, che ha tenuto conto, oltre ai criteri qualitativi già espressi e condivisi, anche della provenienza geografica dei candidati, la Commissione giunge in maniera unanime alla selezione definitiva dei 5 candidati vincitori assegnando contestualmente a ciascuno il relativo lotto d'indagine:

Autore: **Allegra Martin**

Lotto 1: Val d'Aosta, Piemonte, Lombardia e Liguria

Autore: **Marina Caneve**

Lotto 2: Friuli Venezia Giulia, Veneto, Trentino Alto Adige, Emilia Romagna

Autore: **Flavia Rossi**

Lotto 3: Toscana, Marche, Umbria, Lazio

Autore: **Davide Cossu**

Lotto 4: Abruzzo, Molise, Campania, Sardegna

Autore: **Roberto Boccaccino**

Lotto 5: Puglia, Basilicata, Calabria, Sicilia

A seguire l'elenco dei candidati idonei non vincitori nel seguente ordine:

Marco Zorzanello-Luca Girardini

Paolo Lindozzi

Simone Mizzotti


Luigi Di Bella

Alberto Sinigaglia

La seduta è chiusa alle ore 15,50 previa lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

Firmato

Lorenza Baroncelli



Giovanna Calvenzi



Antonello Frongia



Eliana Garofalo



Maurizio Montagna

